

Questions & Answers

See also translations into German, French and Spanish below

CCST Consortium

Applications for REACH Authorization of Miscellaneous Chromates in the Aeronautics Industries and of Sodium dichromate for the electrolytic passivation of tin plated steel for the packaging industry ('ETP')

September 4, 2017

Question 1: What is the status of these applications for authorizations?

Response: The CCST Consortium applied for authorization of specific uses of 6 substances. For 5 substances, the applications were filed with ECHA in November 2015 and for 1 substance in May 2017.¹

For the 5 substances for which applications were filed in November 2015, the ECHA Committees for Risk Assessment (RAC) and Socio-economic Analysis (SEAC) recommended in December 2016 that the European Commission ('Commission') grant the authorizations for continuation of the uses on the basis that the socio economic benefits of continued use outweigh the health and environmental risks thereof. The recommended review period for all uses and all 5 substances is 7 years, except for ETP where 4 years were requested and recommended.

The Commission has informed the applicants that it is likely to forward to the REACH Committee (Member State representatives) the draft authorization decisions for the continued uses of the first 5 substances for discussion before the end of 2017. The discussion and adoption may take several months. Therefore, the CCST Consortium does not expect that the authorizations for the uses of these substances will be issued in time for the Sunset Date (September 21, 2017) for 2 of the substances (sodium dichromate and potassium dichromate). Indeed, there is no legal deadline by when authorization decisions must be issued. Other applications for REACH authorization face similar issues. In some cases, the Sunset Dates expired years ago.

As regards strontium chromate, potassium hydroxyoctaoxodizincatedichromate and Dichromium tris(chromate) which were also among the first 5 substances and for which therefore the decision is also pending with the Commission, the Sunset Date is January 22, 2019 and it can therefore reasonably be expected that the authorization decisions will be adopted before the Sunset Date for these substances.

As regards pentazinc chromate octahydroxide which also has a January 22, 2019 Sunset Date and for which CCST filed an application for authorization later, namely in May 2017, the evaluation of the file by RAC and SEAC has just started and an authorization decision by the Commission can therefore not be expected before end 2018 earliest, thus very close to the Sunset Date for this substance.

Question 2: Do downstream users of potassium dichromate and sodium dichromate for which the Sunset Date is September 21, 2017 have to stop using the substances at the Sunset Date?

Response: NO. Article 58(1)(c)(ii) REACH provides that downstream users supplied directly or indirectly by one or more of the applicants may continue their uses of these substances from those suppliers beyond the Sunset Date until the Commission will have decided on the authorizations.² Please note though that such continued use is only permitted in as far as the uses are within the remit of the authorization applied for.

Question 3: How does a downstream user know or find out whether the potassium dichromate or sodium dichromate he uses originates (was supplied directly or indirectly by) from one or more of the CCST applicants?

¹ For more information on the applications, see previous press releases of February 10, 2017 and December 10, 2016 at www.jonesdayreach.com and [Annex 1](#) to this Q&A. *For detailed technical questions please contact your suppliers.*

² [See Link.](#)

Response: There are several possibilities. In case the substance (or mixture containing the substances) is supplied directly by the applicants, this is clear. The name of the applicants will be on the label, the safety data sheet and the invoices. In case the substances (or substances in a mixture) are supplied by distributors or formulators, the safety data sheets, labels and invoices may not contain this information. In this case, the downstream users should ask their individual suppliers to confirm in writing³ that the substances originate from one of the applicants. The suppliers in turn may have to ask the same questions to their suppliers further upstream to trace the supply chain fully.

Question 4: Article 66 REACH requires downstream users to notify⁴ ECHA within three months of the first supply of a substance subject to authorization with the identity of the company, the authorization number and their contact information. Additional information can be submitted voluntarily or may be mandatory in the future. Is this obligation applicable to downstream users that receive one or several of the 6 substances directly or indirectly from the applicants?

Response: NO. This obligation is not applicable as long as the authorization applications are still pending and have not been granted.⁵ As long as there are no authorization decisions, there are no authorization numbers and therefore the notification template in its present form cannot be filled in and submitted to ECHA.

Question 5: What does a downstream user do in case a customer wishes to have evidence that the downstream user is entitled to use the substances at its facility?

Response: In case the Sunset Date has not yet passed, the downstream users may in any case continue to use the substance(s) and can alert their customers to the fact that the Sunset Date has not yet passed.

In case an authorization has been granted, the downstream user may provide his customer with a copy of his Article 66 downstream user notification that he submitted to ECHA.

For those substances for which the Sunset Date has passed but the authorization applications are still pending after the Sunset Date, the downstream user can only draw up a statement on his letterhead that *he is entitled to continue using substances A / B / C pursuant to the transitional regime set out in Article 58(1)(c)(ii) REACH as all A / B / C used at its facility is supplied directly or indirectly by one or more of the CCST applicants and the use is within the scope and the limitations of the authorization applied for.* A copy of this Q&A may be attached to the downstream user statement.

Question 6: What does a downstream user do in case of an inspection?

Response: In case of an inspection, the inspector will ask the downstream user for his Article 66 REACH notification. In this case, the downstream user will have to explain that the Article 66 REACH notification obligation is not yet applicable to him either because the Sunset Date has not yet passed or in the case it has passed that he receives his substances directly or indirectly from one or more companies which have their applications still pending, see above. In the latter case, the downstream user should be able to demonstrate that he is aware of the details of the applications for authorization applied for. He should be able to demonstrate and have documented by a self-assessment that his activity falls within the scope of the applications for authorization applied for and that he applies as a minimum the operational conditions and risk management measures described in the CCST applications for authorization. Moreover, he should in all cases of use of any of the 6 substances be able to demonstrate that he is compliant with national legislation on health & safety at the workplace, including occupational exposure limits, the obligation to make a safety assessment for each workplace and to observe the hierarchy of prevention measures for carcinogens at the workplace.

³ The certification could be as follows: „We, company X, hereby confirm that all substance A / B / C as a substance or in a mixture that we currently deliver and will in the future deliver to our customer Z, originates, directly or indirectly, from one or more of the applicants for REACH authorization organized as CCST Consortium as per www.jonesdayreach.com. We hereby undertake to inform Z immediately and before the next delivery should this certification no longer be correct.“ Optional: „We shall be held liable for any direct and/or indirect damages Z may suffer from any potential inaccuracy of our certification.“

⁴ <https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/reach-it/downstream-user-authorized-use>

⁵ [See Link.](#)

Question 7: How does a downstream user know whether his activity falls within the scope of the CCST applications for authorization? What does he need to do if this is not the case?

Response: The only way to make this determination is by reviewing in depth the application documents available on the ECHA website, in particular the so-called Broad Descriptions of Uses, the Analyses of Alternatives describing the uses and the Chemical Safety Reports. In case of doubt, he may seek external help from specialized consultants. If an activity is not described in an Exposure Scenario in the Chemical Safety Reports or if the actual operational conditions and risk management measures at the facility are not in line with the description in the Chemical Safety Reports, the downstream user cannot rely on the pending CCST applications for authorization. He is not covered. In such case, he should urgently submit his own application for authorization to ECHA and he must stop at the Sunset Date of the respective substance his use of the substance until he has obtained his own authorization. Alternatively, he can investigate whether his activity is covered by another authorization pending or granted – in which case he will have to change the supplier of the respective substance.

Question 8: Will there be any changes in the future that downstream users must be aware of in relation to the exposure scenarios, operational conditions and risk management measures set out in the CCST applications for authorizations?

Response: YES. The RAC has recommended in its Opinions that the Commission set conditions in the authorization decisions (e.g. exposure measurements). As in the case of other authorization decisions, it is expected that such conditions will be set. These conditions must be observed by the downstream users. It is also possible that the applicants will in the future have to revise their exposure scenarios. Should this be the case, the information and new exposure scenarios will be available through updates in safety data sheets supplied with the substance(s).

* * *

Deutsche Übersetzung

Fragen & Antworten

CCST Consortium

Anträge auf REACH Zulassung diverser Chromate für diverse Nutzungen in der Luft- und Raumfahrtindustrie und von Natrium Dichromat für die elektrolytische Passivierung von zinkbeschichtetem Stahl für die Verpackungsindustrie ('ETP')

4. September 2017

Frage 1: Was ist der derzeitige Stand der Zulassungsanträge?

Antwort: Das CCST Konsortium hat Zulassungsanträge für spezifische Nutzungen von 6 Stoffen gestellt. Für 5 Stoffe wurden die Anträge im November 2015 und für einen Stoff im Mai 2017 eingereicht.⁶

Für die 5 Stoffe, für die die Anträge im November 2015 eingereicht wurden, haben die ECHA Ausschüsse für Risikobeurteilung (RAC) und Sozioökonomische Analyse (SEAC) im Dezember 2016 der Europäischen Kommission ('Kommission') empfohlen, die Zulassung für die Fortsetzung der von den Mitgliedern von CCST beantragten Verwendungen zu erteilen, weil der sozioökonomische Nutzen der Weiterverwendung den Gesundheits- und Umweltrisiken überwiegt. Der vorgeschlagene Überprüfungszeitraum für alle Verwendungen und alle 5 Stoffe ist 7 Jahre, außer für ETP wofür 4 Jahre beantragt und entsprechend empfohlen wurden.

Die Kommission hat den Antragstellern mitgeteilt, dass sie wahrscheinlich vor Jahresende 2017 die Entwürfe für die Zulassungsentscheidungen für die Fortsetzung der Verwendung der ersten 5 Stoffe an das sogenannte REACH Committee (Vertreter der Mitgliedstaaten) zur Diskussion übermitteln wird. Es ist jedoch damit zu rechnen, dass die Diskussion und die Abstimmung mehrere Monate dauern werden. Das CCST Consortium rechnet deshalb nicht damit, dass die Zulassungen für die Verwendung dieser Stoffe rechtzeitig vor dem sogenannten Sunset Date am 21. September 2017 für 2 der Stoffe (Natrium Dichromat und Kalium Dichromat) erteilt werden. In der Tat gibt es keine gesetzliche Frist, zu der die Zulassungsentscheidungen zu treffen sind. Andere Zulassungsanträge sind in der gleichen Situation. In manchen Fällen ist das Sunset Date schon seit mehreren Jahren abgelaufen.

Was Strontiumchromat, Kaliumhydroxyoctaoxidzinkdichromat und Dichromtris(chromat) angeht, die ebenfalls unter den ersten 5 Stoffen sind, und für die die Entscheidungen deshalb auch bei der Kommission anhängig sind, ist das Sunset Date am 22. Januar 2019. Es kann deshalb vernünftigerweise erwartet werden, dass die Zulassungsentscheidungen vor dem Sunset Date für diese Stoffe angenommen werden.

In Bezug auf Pentazinkchromatoctahydroxid, was ebenfalls das Sunset Date 22. Januar 2019 hat, und für das CCST den Antrag auf Zulassung später, nämlich im Mai 2017, gestellt hat, hat die Bewertung des Antrags durch RAC und SEAC gerade begonnen. Eine Zulassungsentscheidung der Kommission kann deshalb nicht vor Ende 2018 frühestens erwartet werden, also sehr nahe am Sunset Date dieses Stoffes.

Frage 2: Müssen nachgeschaltete Anwender von Kalium Dichromat und Natrium Dichromat für die das Sunset Date der 21. September 2017 ist, die Verwendung dieser Stoffe am Sunset Date einstellen?

Antwort: NEIN. Artikel 58(1)(c)(ii) REACH legt fest, dass nachgeschaltete Anwender, die direkt oder indirekt von einem oder mehreren der Antragsteller beliefert werden, ihre Verwendungen dieser Stoffe über das Sunset Date hinaus bis zur Entscheidung der Kommission fortsetzen können.⁷ Bitte beachten Sie

⁶ Für zusätzliche Informationen zu den Anträgen, siehe frühere Pressemitteilungen vom 10. Februar 2017 und 10. Dezember 2016 hier www.jonesdayreach.com und Anhang 1 zu diesen Fragen und Antworten. Zur Beantwortung detaillierter technischer Fragen wenden Sie sich bitte an Ihre Lieferanten.

⁷ [Link](#).

jedoch, dass solche Verwendungen nur dann und insoweit erlaubt sind, als sie sich im Anwendungsbereich der gestellten Zulassungsanträge befinden.

Frage 3: Wie kann ein nachgeschalteter Anwender feststellen, ob das von ihm verwendete Kalium Dichromat und Natrium Dichromat direkt oder indirekt von einem oder mehreren der CCST Antragsteller stammt?

Antwort: Es gibt mehrere Möglichkeiten, dies festzustellen. Für den Fall, dass der Stoff (oder die Mischung die den Stoff enthält) direkt von den Antragstellern geliefert wird, ist die Sache klar. Die Firma des Antragstellers wird auf dem Etikett, den Sicherheitsdatenblättern und den Rechnungen vermerkt sein. Für den Fall, dass die Stoffe (oder die Mischung die die Stoffe enthalten) von Händlern oder Formulierern geliefert werden, enthalten die Sicherheitsblätter, Etiketten und Rechnungen diese Informationen unter Umständen nicht. In diesem Fall sollte der nachgeschaltete Anwender seine einzelnen Lieferanten darum bitten, schriftlich zu bestätigen⁸, dass der gelieferte Stoff von einem der Antragsteller stammt. Die Lieferanten wiederum müssten gegebenenfalls die gleichen Fragen an ihre Lieferanten weiter oben in der Lieferkette stellen, so dass die Lieferkette vollständig verfolgt werden kann.

Frage 4: Artikel 66 REACH verlangt von den nachgeschalteten Anwendern, dass sie der ECHA innerhalb von drei Monaten nach der ersten Lieferung eines von der Zulassung umfassten Stoffes elektronisch die Firma, die Zulassungsnummer und ihre Kontaktdaten mitteilen.⁹ Zusätzliche Informationen können freiwillig mitgeteilt werden oder könnten in der Zukunft Pflicht werden. Gilt diese Mitteilungspflicht auch für nachgeschaltete Anwender, die direkt oder indirekt eine oder mehrere Stoffe von den 7 Antragstellern geliefert bekommen?

Antwort: NEIN. Diese Verpflichtung gilt so lange nicht, wie die Zulassungsanträge noch anhängig und noch nicht entschieden sind.¹⁰ Solange keine Zulassungsentscheidungen ergangen sind, gibt es keine Zulassungsnummern und die elektronische Mitteilung kann daher in ihrer derzeitigen Form weder ausgefüllt noch an ECHA übermittelt werden.

Frage 5: Was sollte ein nachgeschalteter Anwender tun für den Fall, dass sein Kunde Beweise dafür haben möchte, dass der nachgeschaltete Anwender berechtigt ist, in seinem Betrieb die Stoffe zu verwenden?

Antwort: Im Fall, dass das Sunset Date noch nicht verstrichen ist, können die nachgeschalteten Anwender in jedem Fall die Anwendung der Stoffe weiterführen und können ihre Kunden darauf aufmerksam machen, dass das Sunset Date noch nicht verstrichen ist.

Im Fall, dass die Zulassung ergangen ist, kann der nachgeschaltete Anwender seinem Kunden eine Kopie der an ECHA übermittelten Mitteilung nach Artikel 66 schicken.

Für die Stoffe für die das Sunset Date verstrichen ist aber die Zulassungsanträge nach dem Sunset Date immer noch anhängig sind, kann der nachgeschaltete Anwender nur auf seinem Briefkopf eine Erklärung abgeben, etwa, dass *er berechtigt ist, die Verwendung der Stoffe A / B / C gemäß der Übergangsvorschrift des Artikels 58(1)(c)(ii) REACH fortzusetzen, weil seine gesamten im Betrieb genutzten Stoffe A / B / C direkt oder indirekt von einem oder mehreren der CCST Antragsteller stammen, und die Verwendung sich im Anwendungsbereich und den Anwendungsbedingungen der Zulassungsanträge befindet.* Eine Kopie dieser Fragen & Antworten könnte dieser Erklärung angehängt werden.

⁸ Diese Bestätigung könnte folgendermaßen lauten: „Wir, Firma X, bestätigen hiermit, dass die gesamte Menge des Stoffes A / B / C als Stoff oder in einer Mischung, die wir zur Zeit und in der Zukunft an unsere Kundin Z liefern, direkt oder indirekt von einem oder mehreren REACH Zulassung Antragstellern stammen, die als CCST Consortium organisiert sind, siehe www.jonesdayreach.com. Wir verpflichten uns hiermit, Z sofort und vor der nächsten Lieferung zu informieren, sollte diese Bestätigung nicht mehr korrekt sein.“ Optional: „Wir unterwerfen uns der Haftung für jedwede direkten oder indirekten Schäden, die Z aufgrund einer potentiellen Fehlerhaftigkeit unserer Bestätigung erleiden kann.“

⁹ <https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/reach-it/downstream-user-authorized-use>

¹⁰ [Link](#).

Frage 6: Was macht der nachgeschaltete Anwender im Falle einer Inspektion der Behörden?

Antwort: Im Falle einer Inspektion wird der Vollzugsbeamte den nachgeschalteten Anwender nach seiner Mitteilung gemäß Artikel 66 REACH fragen. Der nachgeschaltete Anwender sollte dann erklären, dass die Verpflichtung der Mitteilung nach Artikel 66 noch nicht für ihn gilt, weil entweder das Sunset Date noch nicht verstrichen ist oder im Fall dass es verstrichen ist, er die Stoffe direkt oder indirekt von Unternehmen bezieht, deren Zulassungsanträge noch anhängig sind (siehe oben). Im letzteren Fall sollte der nachgeschaltete Anwender in der Lage sein, nachzuweisen, dass er mit den Einzelheiten der Zulassungsanträge vertraut ist. Er sollte in der Lage sein, zu erklären und schriftlich nachzuweisen, dass er eine Eigenbewertung durchgeführt hat, dass seine Nutzung in den Anwendungsbereich der gestellten Zulassungsanträge fällt, und dass er mindestens die in den CCST Anträgen beschriebenen Risikominimierungsmaßnahmen und operationellen Bedingungen einhält. Darüber hinaus sollte er in der Lage sein, zu beweisen, dass er im Fall der Nutzung einer oder mehrerer der 6 Stoffe die nationale Gesetzgebung zum Arbeitsschutz, einschließlich der Arbeitsplatzgrenzwerte, der Verpflichtung eine Sicherheitsbewertung für jeden Arbeitsplatz durchzuführen, und der Beachtung der Hierarchie der Schutzmaßnahmen für krebserzeugende Stoffe am Arbeitsplatz einhält.

Frage 7: Wie kann der nachgeschaltete Anwender herausfinden, ob seine Anwendung in den Anwendungsbereich der CCST Zulassungsanträge fällt? Was muss er tun, wenn das nicht der Fall ist?

Antwort: Die einzige Möglichkeit, diese Bewertung durchzuführen, liegt in einer umfassenden Prüfung der Zulassungsanträge, die auf der ECHA Webseite sind,¹¹ insbesondere die sogenannte ‘Broad Descriptions of Uses’, die Analyse der Alternativen, die die Verwendungen beschreiben, und die Stoffsicherheitsberichte. Wenn Zweifel bestehen, kann er nachgeschaltete Anwender externe Dienstleistungen bei spezialisierten Beratern anfragen. Wenn eine Tätigkeit nicht in einem Expositionsszenarium in den Stoffsicherheitsberichten beschrieben ist, oder die tatsächlichen operationellen Bedingungen und Risikominimierungsmaßnahmen im Betrieb nicht mit den Beschreibungen in den Stoffsicherheitsberichten übereinstimmen, dann kann der nachgeschaltete Anwender sich nicht auf die anhängigen CCST Zulassungsanträge berufen. Er ist dann nicht von den Anträgen abgedeckt. In einem solchen Fall sollte er umgehend seinen eigenen Antrag auf Zulassung bei der ECHA stellen, und er muss am Sunset Date seine Verwendung des jeweiligen Stoffes einstellen bis er seine eigene Zulassung erhalten hat. Alternativ dazu könnte er nachforschen, ob seine Verwendung von einem anderen erteilten oder anhängigen Zulassungsantrag umfasst ist, er muss dann aber den Lieferanten für den jeweiligen Stoff wechseln.

Frage 8: Wird es in der Zukunft Änderungen der in den CCST Anträgen beschriebenen Expositionsszenarien, operationellen Bedingungen und Risikominimierungsmaßnahmen geben, die der nachgeschaltete Anwender kennen muss?

Antwort: JA. RAC hat empfohlen, dass die Kommission Bedingungen in ihre Zulassungsentscheidungen aufnimmt (zum Beispiel Messungen der Exposition am Arbeitsplatz). So wie in anderen Zulassungsentscheidungen auch, muss davon ausgegangen werden, dass solche Bedingungen in der Tat vorgeschrieben werden. Diese Bedingungen sind von den nachgeschalteten Anwendern einzuhalten. Es ist auch möglich, dass die Antragsteller verpflichtet werden, für die Zukunft ihre Expositionsszenarien zu ändern. Wenn dies eintritt, werden die Informationen und die neuen Expositionsszenarien mittels Aktualisierung der mit den Stoffen gelieferten Sicherheitsdatenblätter zur Verfügung gestellt werden.

* * *

¹¹ <https://echa.europa.eu/de/addressing-chemicals-of-concern/authorisation/applications-for-authorisation-previous-consultations>

Traduction Française

Questions & Réponses

Consortium CCST

Les demandes d'autorisation REACH de divers chromates dans l'industrie aéronautique et du dichromate de sodium dans la passivation électrolytique de plaques d'acier étamé pour l'industrie de l'emballage (« ETP »)

4 septembre 2017

Question 1 : Quel est le statut de ces demandes d'autorisation ?

Réponse : Le Consortium CCST a sollicité l'autorisation pour l'utilisation spécifique de 6 substances. Les autorisations ont été adressées à l'ECHA en novembre 2015 pour cinq d'entre elles et en mai 2017 pour la dernière substance¹².

S'agissant des 5 substances pour lesquelles les demandes d'autorisation ont été déposées en novembre 2015, les Comités de l'ECHA pour l'Évaluation des Risques (RAC) et pour l'Analyse Socio-Économique (SEAC) ont recommandé en décembre 2016 que la Commission européenne (« Commission ») accorde les autorisations de poursuite des utilisations au motif que les bénéfices socio-économiques de l'utilisation continue l'emportent sur les risques pour la santé et l'environnement. La période de révision recommandée pour toutes les utilisations des 5 substances est de 7 ans, à l'exception d'ETP pour laquelle une période de 4 ans a été sollicitée et recommandée.

La Commission a indiqué aux demandeurs que le projet de décisions d'autorisation pour les utilisations continues des 5 premières substances serait probablement envoyé pour discussion au REACH Committee (composé de représentants des États membres) avant la fin de l'année 2017. Les discussions et l'adoption de la décision peuvent cependant prendre plusieurs mois. Dès lors, le Consortium CCST n'envisage plus de recevoir les décisions d'autorisation d'utilisation de ces substances à temps pour la date d'expiration (Sunset date, 21 septembre 2017) de deux d'entre elles (dichromate de sodium et dichromate de potassium). En effet, il n'existe aucun délai légal d'adoption des décisions d'autorisation. D'ailleurs, certains demandeurs d'autorisation pour d'autres substances connaissent une situation similaire. Dans certains cas, les dates d'expiration sont dépassées de plusieurs années.

En ce qui concerne le chromate de strontium, l'hydroxyoctaoxodizincaté dichromate de potassium et le tri(chromate) de dichrome qui figurent également parmi les 5 premières substances pour lesquelles la décision de la Commission est actuellement pendante, la date d'expiration est le 22 janvier 2019. On peut donc raisonnablement s'attendre à ce que les décisions d'autorisation soient adoptées avant la date d'expiration pour ces substances.

Quant au chromate octahydroxyde de pentazine, dont la date d'expiration est aussi le 22 janvier 2019, et pour lequel le CCST a demandé une autorisation ultérieurement, en mai 2017, l'examen du dossier par RAC et SEAC vient de débiter et la décision d'autorisation de la Commission devra être adoptée à la fin de l'année 2018 au plus tôt, à une date assez rapprochée de la date d'expiration pour cette substance.

Question 2: Est-ce que les utilisateurs en aval de dichromate de potassium et de dichromate de sodium doivent cesser l'utilisation de la substance une fois la date d'expiration atteinte ?

Réponse : NON. L'article 58(1)(c)(ii) du règlement REACH dispose que les utilisateurs aval, approvisionnés directement ou indirectement par l'un ou plusieurs des demandeurs, peuvent poursuivre leurs utilisations au-delà de la date d'expiration jusqu'à ce que la Commission ait statué sur les

¹² Pour d'avantage d'informations sur les demandes, voir les communiqués de presse du 10 février 2017 et du 10 décembre 2016 à l'adresse www.jonesdayreach.com.

autorisations¹³. Veuillez toutefois noter que cette utilisation continue n'est permise que dans la mesure où les utilisations relèvent du cadre de l'autorisation demandée.

Question 3: Comment un utilisateur aval peut-il savoir si le dichromate de potassium ou le dichromate de sodium qu'il utilise provient (directement ou indirectement) d'un ou de plusieurs des demandeurs du CCST?

Réponse : Il existe différents cas de figure. Dans le cas où les substances (ou un mélange contenant les substances) provient directement d'un des demandeurs, c'est évident. Le nom des demandeurs sera inscrit sur l'étiquette, la fiche de données de sécurité et la facture. Lorsque la substance (ou un mélange contenant les substances) provient de distributeurs ou de formulateurs, la fiche de données de sécurité, l'étiquette ou la facture pourraient ne pas mentionner une telle information. Dans ce cas, il est conseillé aux utilisateurs aval de demander à leurs fournisseurs personnels de confirmer par écrit¹⁴ que les substances proviennent de l'un des demandeurs. Les fournisseurs devront peut-être à leur tour poser cette même question à leurs fournisseurs en amont, ce qui permettra de retracer l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement.

Question 4: L'article 66 du règlement REACH impose aux utilisateurs aval d'adresser une notification¹⁵ à l'ECHA dans les trois mois suivant la première livraison de la substance sujette à une autorisation avec l'identité de la société, le numéro d'autorisation et leurs coordonnées. Des informations additionnelles peuvent être soumises volontairement ou peuvent devenir obligatoires dans le futur. Est-ce que cette obligation s'applique aux utilisateurs aval qui reçoivent directement ou indirectement une ou plusieurs des 6 substances de la part des demandeurs?

Réponse: NON. Cette obligation n'est pas applicable tant que les demandes d'autorisation sont pendantes et que ces dernières n'ont pas été accordées¹⁶. Tant qu'il n'y pas de décision d'autorisation, aucun numéro d'autorisation n'existe et le formulaire de notification ne peut donc pas être rempli et envoyé à l'ECHA.

Question 5: Que doit faire un utilisateur aval si l'un de ses clients souhaite avoir la preuve que l'utilisateur aval est en droit d'utiliser les substances dans ses établissements?

Réponse: Dans l'hypothèse où la date d'expiration n'a pas encore été atteinte, les utilisateurs aval peuvent quoi qu'il arrive continuer à utiliser la ou les substance(s) et avertir leurs clients que la date d'expiration n'est pas échue.

Dans les cas où une autorisation a été accordée, l'utilisateur aval pourra fournir au client une copie de la notification qu'il a envoyée à l'ECHA en vertu de l'article 66 du règlement REACH.

Dans les cas où la date d'expiration est passée et où les demandes d'autorisations sont toujours pendantes après cette date d'expiration, l'utilisateur aval pourra uniquement mentionner sur son papier à en-tête qu'*il est en droit de poursuivre son utilisation des substances A/B/C conformément au régime transitoire prévu à l'article 58(1)(c)(ii) du règlement REACH sachant que toutes les substances A/B/C utilisé au sein de ses établissements sont fournies directement ou indirectement par un ou plusieurs des demandeurs du CCST et que l'utilisation qui en est faite relève du champ de l'autorisation demandée*. Une copie de ce « Questions & Réponses » peut être jointe à cette déclaration de l'utilisateur aval.

Question 6: Que doit faire un utilisateur aval en cas d'inspection ?

Réponse: En cas d'inspection, l'inspecteur demandera à l'utilisateur aval de lui montrer la notification prévue à l'article 66 du règlement REACH. Dans ce cas, ce dernier devra alors expliquer que l'obligation de notification découlant de l'article 66 du règlement REACH ne lui est pas encore applicable du fait que

¹³ [Link](#).

¹⁴ L'attestation pourrait être rédigée comme suit: « Nous, société X, certifions par la présente que les substances A/B/C, comme substance ou contenus dans un mélange, que nous délivrons actuellement et que nous délivrerons à l'avenir à notre client Z, provient, directement ou indirectement, d'un ou de plusieurs des demandeurs d'autorisations REACH organisés sous la dénomination de Consortium CCST par www.jonesdayreach.com. Nous nous engageons également par la présente à informer notre client Z immédiatement, et ce, avant la prochaine livraison s'il advenait que cette attestation ne soit plus correcte ». Optionnel : « Nous serons tenus pour responsables de tout dommage direct et/ou indirect que notre client Z pourrait subir de l'éventuelle inexactitude de notre attestation ».

¹⁵ <https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/reach-it/downstream-user-authorised-use>

¹⁶ [Link](#).

sa demande d'autorisation est toujours pendante ou, dans l'hypothèse où la date d'expiration serait passée, qu'il reçoit ses substances directement ou indirectement de la part d'une ou de plusieurs sociétés dont les demandes d'autorisation sont toujours pendantes (voir ci-dessus). Dans cette dernière hypothèse, l'utilisateur aval doit être en mesure de démontrer qu'il a connaissance des détails des demandes d'autorisation. Il doit par ailleurs pouvoir expliquer et démontrer par écrit qu'il a procédé à une auto-évaluation pour s'assurer que son activité relève du cadre de la demande d'autorisation en cours et qu'il applique au minimum les conditions opérationnelles et les mesures de gestion de risque décrites dans la ou les demande(s) d'autorisation du CCST. De plus, il doit pouvoir démontrer, pour toutes les utilisations des 6 substances, qu'il se conforme à toutes les lois nationales en matière de santé et de sécurité au travail, en ce compris les valeurs limites d'exposition professionnelle, l'obligation de procéder à une évaluation de la sécurité pour chaque lieu de travail et l'obligation de respecter la hiérarchie des mesures préventives pour les substances cancérigènes sur le lieu de travail.

Question 7: Comment un utilisateur aval sait-il si son activité relève de la demande d'autorisation du CCST ? Que doit-il faire si tel n'est pas le cas ?

Réponse: Le seul moyen de le savoir est de procéder à un examen approfondi des documents d'application disponibles sur le site Web de l'ECHA, en particulier les «Broad Descriptions of Use », les analyses des solutions de remplacement décrivant les utilisations et les rapports sur la sécurité chimique. En cas de doute, l'utilisateur en aval peut faire appel à des consultants spécialisés. Si une activité n'est pas décrite dans les scénarios d'exposition des rapports de sécurité chimique ou si les conditions opérationnelles actuelles et les mesures de gestion de risque dans l'établissement ne concordent pas avec la description des rapports de sécurité chimique, l'utilisateur aval ne pourra pas s'appuyer sur les demandes d'autorisation pendantes du CCST. Il n'est donc pas couvert. Dans un tel cas, il devra soumettre d'urgence sa propre demande d'autorisation à l'ECHA et il devra arrêter d'utiliser la substance concernée à la date d'expiration pertinente et ce, jusqu'à ce qu'il obtienne sa propre autorisation. Une autre possibilité serait pour l'utilisateur aval d'examiner si son activité est couverte par une autre demande d'autorisation pendante ou obtenue – et, si tel est le cas, il devra changer de fournisseur pour la substance concernée.

Question 8: Y aura-t-il à l'avenir des changements dans les scénarios d'exposition, les conditions opérationnelles et les mesures de gestion de risque énoncés dans les demandes d'autorisation du CCST dont les utilisateurs en aval doivent avoir connaissance ?

Réponse : OUI. Le comité d'évaluation des risques (RAC) a recommandé que la Commission exige le respect de conditions dans les décisions d'autorisation (par exemple, mesurer le degré d'exposition). Comme pour d'autres décisions d'autorisation, on peut s'attendre à ce que ces conditions soient mises en œuvre et devront donc être respectées par les utilisateurs aval. Il est également possible que les demandeurs aient à réviser leurs scénarios d'exposition à l'avenir. Si tel est le cas, l'information et les nouveaux scénarios seront mis à disposition via les mises à jour des fiches de données de sécurité fournies avec la ou les substance(s).

* * *

Traducción al Español

Cuestionario

CCST Consortium

Solicitudes de Autorización REACH para el Uso de Diversos Cromatos en la Industria Aeronáutica y de dicromato de Sodio para la pasivación electrolítica de acero con baño de estaño para la industria del envasado (“ETP”)

4 de septiembre de 2017

Pregunta 1: ¿Cuál es la situación de estas solicitudes de autorización?

Respuesta: El CCST Consortium solicitó autorización para el uso específico de 6 sustancias. Para 5 de las sustancias la solicitud se presentó en noviembre de 2016 ante el ECHA y para 1 sustancia en mayo de 2017.¹⁷

Para las 5 sustancias cuya solicitud se presentó en noviembre de 2015, los Comités de ECHA para Evaluación de Riesgo (RAC) y Análisis Socio-económico (SEAC) recomendaron en diciembre de 2016 que la Comisión Europea (“Comisión”) otorgara las autorizaciones para la continuación de los usos, partiendo de la base que los beneficios socio económicos del uso continuo superan los riesgos para la salud y el medio ambiente de los mismos. El periodo de revisión recomendado para todos los usos y para las 5 sustancias es de 7 años, salvo para la ETP donde se solicitó y recomendó un periodo de 4 años.

La Comisión ha informado a los solicitantes que probablemente remita al Comité REACH (representantes de los Estados Miembros) el borrador de las decisiones de autorización para el uso continuo de las 5 primeras sustancias para su debate antes de finales de 2017. El debate y adopción pueden llevar varios meses. Por lo tanto, el CCST Consortium no espera que las autorizaciones para los usos de estas sustancias sean emitidas a tiempo para la Sunset Date (21 de septiembre de 2017) para el uso de 2 de las sustancias (dicromato de sodio y dicromato de potasio). De hecho, no existe un plazo legal que establezca cuándo se deben expedir las decisiones de autorización. Otras solicitudes de autorización REACH se enfrentan a situaciones similares. En algunos casos la Sunset Date prescribió años atrás.

Para el cromato de estroncio, el hidroxioctaoxidocincatodicromato de potasio y el tris (cromato) de Dicromo que igualmente se encontraban entre las primeras 5 sustancias y que por consiguiente la decisión aún se encuentra pendiente ante la Comisión, la Sunset Date es el 22 de enero de 2019 y por tanto es razonable esperar que las decisiones de autorización para estas sustancias sean adoptadas antes de la Sunset Date.

Para el pentazinc cromato octahidróxido cuya Sunset Date también es el 22 de enero de 2019 y para el cual el CCST presentó la solicitud de autorización más tarde, es decir, en Mayo de 2017, la evaluación del expediente por RAC y el SEAC ha recién comenzado y por tanto no se puede esperar la decisión de autorización por la Comisión antes de finales de 2018 como muy pronto, por consiguiente muy cercana a la Sunset Date para esta sustancia.

Pregunta 2: ¿Deben los usuarios intermedios de dicromato de potasio y dicromato de sodio cuya Sunset Date es el 21 de septiembre de 2017, dejar de utilizar la sustancia en la Sunset Date?

Respuesta: NO. El artículo 58 (1)(c)(ii) de REACH establece que los usuarios intermedios suministrados directa o indirectamente por uno o más de los solicitantes pueden continuar con los usos de estas sustancias suministradas por aquellos proveedores más allá de la Sunset Date hasta que la Comisión haya

¹⁷ Para más información sobre las solicitudes, refiérase al comunicado de prensa de 10 de febrero de 2017 y 10 de diciembre de 2016 en www.jonesdayreach.com y al Anexo 1 del presente Cuestionario. *Para resolver cuestiones técnicas, por favor contacte con su proveedor.*

decidido sobre las autorizaciones¹⁸. Sin embargo, hay que tener presente que este uso continuado sólo está permitido siempre que los usos se encuentren dentro del ámbito de la autorización solicitada.

Pregunta 3: ¿Cómo puede un usuario intermedio saber o averiguar si el dicromato de potasio y el dicromato de sodio que utiliza proviene de (fue suministrado directa o indirectamente por) uno o más de los solicitantes del CCST?

Respuesta: Existen varias posibilidades. En el supuesto que la sustancia (o mezcla que contenga las sustancias) sea suministrada directa o indirectamente por los solicitantes, esto es evidente. El nombre de los solicitantes estará en la etiqueta, en la hoja de datos de seguridad y en las facturas. En el supuesto que las sustancias (o las sustancias en una mezcla) sean suministradas por proveedores o formuladores, es posible que las hojas de datos de seguridad, etiquetas y facturas no contengan dicha información. En este caso, los usuarios intermedios deberán solicitar a sus proveedores individuales que confirmen por escrito¹⁹ que las sustancias provienen de uno de los solicitantes. A su vez, los proveedores deberán formular las mismas preguntas a sus proveedores ascendentes para seguir el proceso completo de la cadena de suministro.

Pregunta 4: El artículo 66 de REACH exige que los usuarios intermedios notifiquen²⁰ a ECHA la identidad de la empresa, el número de autorización y su información de contacto, en el plazo de tres meses a partir de la primera entrega de una sustancia sujeta a autorización. Se puede proporcionar información adicional de forma voluntaria o puede ser obligatoria en el futuro. ¿Es esta obligación aplicable a los usuarios intermedios que reciban, directa o indirectamente, de los solicitantes una o varias de las 6 sustancias?

Respuesta: NO. Esta obligación no será de aplicación en tanto en cuanto las solicitudes de autorización estén pendientes y no hayan sido concedidas.²¹ Mientras no existan decisiones de autorización, no habrá números de autorización y, por lo tanto, el modelo de notificación en su forma actual no podrá ser cumplimentado y enviado a ECHA.

Pregunta 5: ¿Qué debe hacer un usuario intermedio en caso de que un cliente desee comprobar que el usuario intermedio está autorizado para utilizar las sustancias en sus instalaciones?

Respuesta: Si la Sunset Date aún no ha acontecido, los usuarios intermedios pueden, en cualquier caso, continuar haciendo uso de la(s) sustancia(s) y pueden advertirles a sus clientes que la Sunset Date aun no ha acontecido.

En el caso que se haya concedido autorización, el usuario intermedio puede proporcionar a su cliente una copia de su notificación de usuario intermedio del Artículo 66 presentada a la ECHA.

Para aquellas sustancias en que la Sunset Date ya ha acontecido pero las solicitudes de autorización aún se encuentran pendientes tras la Sunset Date, el usuario intermedio solo podrá consignar una declaración en su papel membrete indicando *que se encuentra autorizado para continuar usando las sustancias A / B / C en virtud del régimen transitorio establecido en el Artículo 58(1)(c)(i) de REACH ya que todas las sustancias A / B / C utilizadas en sus instalaciones son suministradas directa o indirectamente por uno o más de los solicitantes del CCST Consortium y su uso está comprendido dentro del alcance y limitaciones de la autorización solicitada*. Una copia de este cuestionario podrá acompañar la declaración del usuario intermedio.

¹⁸ [Link](#).

¹⁹ La certificación podría ser como sigue: “Nosotros, Empresa X, por la presente confirmamos que toda sustancia A / B / C ya sea como sustancia o en una mezcla, que actualmente entregamos y que en un futuro entreguemos a nuestro cliente Z, proviene, directa o indirectamente, de uno o más de los solicitantes de autorización REACH organizados como CCST Consortium según www.jonesdayreach.com. Por la presente nos comprometemos a informar a Z inmediatamente y antes de la próxima entrega en caso de que la certificación ya no sea correcta.” Opcional: “No haremos responsables de cualesquiera daños y perjuicios directos o indirectos que Z pueda sufrir debido a cualquier posible inexactitud de nuestra certificación.”

²⁰ <https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/reach-it/downstream-user-authorised-use>

²¹ [Link](#).

Pregunta 6: ¿Qué debe hacer un usuario intermedio en caso de una inspección?

Respuesta: En caso de una inspección, el inspector le solicitará al usuario intermedio la notificación del Artículo 66 de REACH. En este caso, el usuario intermedio tendrá que explicar que la obligación de la notificación del Artículo 66 de REACH aún no es de aplicación ya sea porque la Sunset Date aún no ha acontecido o, en caso de que si haya acontecido, porque recibe las sustancias directa o indirectamente de una o más empresas cuyas solicitudes aún siguen pendientes, ver más arriba. En este último caso, el usuario intermedio debe ser capaz de demostrar que conoce los detalles de las solicitudes de autorización solicitadas. Deberá ser capaz de demostrar y documentar mediante una autoevaluación que su actividad está comprendida en el ámbito de las solicitudes de autorización solicitadas, y que como mínimo aplica las condiciones operativas y las medidas de gestión de riesgos descritas en las solicitudes de autorización del CCST. Asimismo, en todos los casos de uso de cualesquiera de las 6 sustancias, debe demostrar que cumple con la legislación nacional en materia de salud y seguridad en el lugar de trabajo, incluidos los límites de exposición profesional, la obligación de realizar una evaluación de seguridad para cada lugar de trabajo y observar la jerarquía de las medidas de prevención de carcinógenos en el lugar de trabajo.

Pregunta 7: ¿Cómo puede saber un usuario intermedio si su actividad está comprendida dentro del alcance de la solicitud de autorización del CCST? ¿Qué necesita hacer si este no es el caso?

Respuesta: La única forma de comprobarlo es a través de la revisión exhaustiva de los documentos de solicitud disponibles en la web de ECHA, en concreto la llamada ‘Broad Description of Uses’, los Análisis de Alternativas que describen los usos y los Informes de Seguridad Química. En caso de duda, puede solicitar ayuda externa de consultores especializados. Si una actividad no se encuentra descrita en un Escenario de Exposición en los Informes de Seguridad Química o si las mismas condiciones operacionales y medidas de gestión de riesgos en las instalaciones no se ajustan a la descripción de los Informes de Seguridad Química, el usuario intermedio no podrá depender de la solicitud de autorización del CCST pendiente. No está cubierto. En dicho caso, deberá presentar con carácter urgente su propia solicitud de autorización ante el ECHA y en la Sunset Date de la sustancia correspondiente deberá dejar de utilizar la misma hasta que haya obtenido su propia autorización. De forma alternativa, puede investigar si su actividad está cubierta por otra autorización pendiente o concedida – en cuyo caso deberá cambiar al proveedor de la sustancia correspondiente.

Pregunta 8: ¿En el futuro habrá cambios que los usuarios intermedios deban tener en cuenta respecto de los escenarios de exposición, las condiciones operativas y las medidas de gestión de riesgos establecidas en las solicitudes de autorización del CCST?

Respuesta: SI. El RAC recomienda en sus Opiniones, que la Comisión establezca condiciones en las decisiones de autorización (por ejemplo, medidas de exposición). Como en el caso de otras decisiones de autorización, se espera que se establezcan dichas condiciones. Los usuarios intermedios deberán observar estas condiciones. También es posible que en el futuro los solicitantes tengan que revisar sus escenarios de exposición. Si este es el caso, la información y los nuevos escenarios de exposición estarán disponibles a través de actualizaciones de las hojas de datos de seguridad proporcionadas con la(s) sustancia(s).

* * *

ANNEX
(Use applied for as per ECHA Webpage)

Substances	CAS number	Applicant(s)	Consultation number on ECHA website	Uses	ECHA recommended Authorisation Review Period	Links to dossiers on ECHA website
Sodium dichromate (Sunset Date September 21, 2017)	10588-01-9 7789-12-0	Brenntag UK Ltd Henkel AG & Co. KGaA AD International BV	0043-01	Formulation of mixtures	7 years	Link
			0043-02	Surface treatment of metals such as aluminium, steel, zinc, magnesium, titanium, alloys, composites and sealings of anodic films.	7 years	Link
			0043-03	The electrolytic passivation of tin plated steel for the packaging industry	4 years	Link
Potassium dichromate (Sunset Date September 21, 2017)	7778-50-9	Brenntag UK Ltd	0044-01	Formulation of mixtures	7 years	Link
			0044-02	Surface treatment of metals such as aluminium, steel, zinc, magnesium, titanium, alloys, composites, sealings of anodic films	7 years	Link
Dichromium tris(chromate) (Sunset Date January 22, 2019)	24613-89-6	Henkel AG & Co. KGaA Henkel Global Supply Chain B.V.	0045-01	Formulation of mixtures	7 years	Link
			0045-02	Surface treatment of metals such as aluminium, steel, zinc, magnesium, titanium, alloys, composites, sealings of anodic films.	7 years	Link

Substances	CAS number	Applicant(s)	Consultation number on ECHA website	Uses	ECHA recommended Authorisation Review Period	Links to dossiers on ECHA website
Strontium chromate (Sunset Date January 22, 2019)	7789-06-2	AKZO Nobel Car Refinishes B.V. Habich GmbH Henkel Global SupplyChain B.V. Indestructible Paint Ltd. Finalin GmbH Mapaero PPG Central (UK) Ltd in its legal capacity as OnlyRepresentative of PRCDeSoto International Inc. - OR5 PPG Industries (UK) Ltd PPG Coatings SA Aviall Services Inc	0046-01	Formulation of mixtures	7 years	Link
			0046-02	Application of paints, primers and specialty coatings containing Strontium Chromate in the construction of aerospace and aeronautical parts, including aeroplanes / helicopters, spacecraft, satellites, launchers, engines, and for the maintenance of such constructions.	7 years	Link
Potassium hydroxyoctaoxidizincatedichromate (Sunset Date January 22, 2019)	11103-86-9	PPG Industries (UK) Ltd Finalin GmbH PPG Central (UK) Ltd in its legal capacity as Only Representative of PRC DeSoto International Inc. - OR5 PPG Coatings SA Aviall Services Inc.	0047-01	Formulation of mixtures	7 years	Link
			0047-02	Use of potassium hydroxyoctaoxidizincatedichromate in paints, in primer, sealants, and coatings (including as wash primers)	7 years	Link
Pentazinc chromate octahydroxide	49663-84-5	Aviall Services Inc; Finalin GmbH	0118-01	Formulation of mixture	Opinion development	Link
			0118-02	Use of pentazinc chromate octahydroxide in wash primer, fuel tank primer and aluminized primer for the purpose of corrosion protection in aeronautic applications	Opinion development	Link